gesetst hat, auf derselben festen Grundlage beruhn, wie mein 1864 Glaube. 24. 12.

In tiefster Chrfurcht und unwandelbarer Treue ersterbe ich Curer Majestät

allerunterthänigster

v. Bismard.

**128.** 

**3.** 24. 1. 65.

In einem der Polizei Berichte las ich, daß bei der Adreß 1865 Debatte im Abg. Haus die Polen die Stelle der Thron Rede <sup>24. 1.</sup> angreisen wollen, wo gesagt wird, daß ihre Bewegung auf eine Lostrennung Polens von Preußen ausgegangen sei\*), was nicht bewiesen worden. Abgesehen daß Contumacial Todes Urtheile erfolgt sind, könnte man vielleicht auf Ihrer oder Eulensburgs Seite einsließen lassen, was denn in der Demonstration der Posener gelegen habe, als sie beschlossen, nicht zur Krönung nach Königsberg zu kommen, — als die Kundgebung, daß sie den König von Preußen nicht als ihren König anerkennen? und daraus folgt schon von selbst, daß sie jede Gelegenheit von die sem Könige loszukommen, ergreisen müßten (?) \*\*).

Hhr

23.

<sup>\*)</sup> Die Stelle lautete: "Die Aufstellung von Truppen an der polnischen Grenze hat nach dem Erlöschen der Insurrection im Nachbarlande wieder aufgehoben werden können. Durch die gemäßigte, aber seste Haltung meiner Regierung wurde Preußen gegen Uebergriffe des Ausstandes sicher gestellt, während gegen einzelne Theilnehmer an Bestrebungen, welche die Losreißung eines Theiles der Monarchie zum Endziele hatten, von den zuständigen Gerichten auf Strase erkannt worden ist."

<sup>\*\*)</sup> Das Fragezeichen rührt vom Schreiber des Briefes her.