

Zweites Kapitel.

Die rechtliche Natur des Reiches*).

§ 7. Staatenbund und Bundesstaat.

I. Alle Staatenverbände, so verschiedenartig ihre Organisationen und ihr Zweck auch sein mögen, lassen sich auf zwei Begriffskategorien

* Literatur. Seit dem Erscheinen der ersten Auflage (1876), zum Teil durch die darin enthaltenen Ausführungen veranlaßt, sind zahlreiche Erörterungen über die Natur des Bundesstaates im allgemeinen und über die des Deutschen Reiches insbesondere, sowie über das Verhältnis des Reiches zu den Gliedstaaten veröffentlicht worden, unter denen die folgenden hervorzuheben sind: Seydel in Hirths Annalen 1876, S. 641 ff.; zusammen mit den Abhandlungen desselben Verfassers über den „Bundesstaatsbegriff“ (1872) und über den „Bundesgedanken und Staatsgedanken im Deutschen Reiche“ (1874) abgedruckt in seinen staatsrechtl. und politischen Abhandlungen. Freiburg u. Leipzig 1893. Ferner die Einleitung zur 2. Auflage seines Kommentars zur Reichsverf. 1897; G. Meyer in Hirths Annalen 1876, S. 661 ff. und Staatsrecht § 13 ff.; Hänel, Annalen 1877, S. 78 ff.; v. Martitz, Zeitschr. f. Staatswissenschaft 1876, S. 961 ff. Die verfehlten kritischen Bemerkungen desselben haben eine treffende Gegenkritik erhalten von J. A. Levy in N. Bijdragen voor Rechtsgeleerdheid in Wetgeving. N. R. VI, 1890, S. 75 ff.; G. Liebe, Staatsrechtliche Studien, Leipzig 1890 und in der Zeitschrift f. Staatswissenschaft Bd. 38, S. 698 ff.; Hermanson, Zeitschrift der Juridiska Föreningen i Finland, Helsingfors 1878/79, S. 470 ff.; Bake, Beschouwingen over den Staatenbund en den Bondestaat, Amsterdam 1881; Jellinek, Lehre von den Staatenverbindungen, Wien 1882, S. 16 ff., 91 ff., 187 ff. und besonders S. 258—314; Gierke in Grünhuts Zeitschrift Bd. 6, S. 225 ff. und in Schmollers Jahrb. Bd. 7, S. 1097 ff. (über die ältere dogmengesch. Entwicklung enthält desselben Schrift über Johannes Althusius [Dreslau 1890] S. 245 ff. interessante Mitteilungen); Zorn, Staatsrecht, Bd. 1, § 4; derselbe in der Zeitschrift für Staatswissenschaft Bd. 37 (1881), S. 292 ff. und in Hirths Annalen 1884, S. 453 ff.; E. Römeling in der Zeitschrift für Staatswissenschaft Bd. 39 (1883), S. 195 ff., Bd. 40 (1884), S. 394 ff., 640 ff.; Rosin in Hirths Annalen 1883, S. 285 ff.; Mejer, Einleitung in das deutsche Staatsrecht, 2. Aufl. 1884, S. 21 ff. und S. 292 ff.; S. Brie in Grünhuts Zeitschrift, Bd. 11 (1884), S. 85 ff. und derselbe, Theorie der Staatenverbindungen, Breslau 1886 (Festschrift zum Jubiläum der Universität Heidelberg); Stöber in Archiv für öffentliches Recht I, S. 628 ff. (1896); E. Borel, Sur la souveraineté et l'état fédératif, Bern 1880; Preuß, Gemeinde, Staat, Reich als Gebietskörperschaften, Berlin 1880; Emil Lingg, Empirische Untersuchungen zur allgem. Staatslehre, Wien 1890; Triepss, Das Deutsche Reich und die deutschen Bundesstaaten, Berlin 1890; A. Brunialti, Unioni e combinazioni fra gli stati, Torino 1891; Hänel, Staater. I, S. 192 ff., (1892); Westerkamp, Staatenbund und Bundesstaat, 1892; Jellinek, System der subjekt. öffentl. Rechte (1892, 2. Aufl. 1905), S. 254 ff. und derselbe, „Ueber Staatsfragmente“, 1896, S. 11 ff.; Otto Mayer, Deutsches Verwaltungs. Bd. 2, S. 458 ff. (1895); derselbe im Arch. f. öffentl. R. Bd. 16, S. 337 ff.; Le Fur, Etat fédéral et confédération d'états, Paris 1896. Deutsche Bearbeitung von Posner i. Bd., Bresl. 1902; Robinson, Das Wesen des Bundesstaats. In der Zeitschr. f. Staatswissenschaft. Bd. 53, S. 609 ff.; v. Stengel in Schmollers Jahrb. f. Gesetzgeb. XXII. Jahrg. 1898, S. 709 ff., 1089 ff.; Rehus, Allgemeine Staatslehre 1899, S. 40 ff.; Polier et De Marans, Esquisse d'une théorie des états composés. Toulouse 1902; Anschütz, Enzyklop. II, S. 511 ff.; W. Rosenberg in Hirths Annalen 1905, S. 848 ff. und in