

sich mit Vorräten zu versehen, ist ein anerkanntes Recht der Kriegführenden und wird von allen Nationen ausgeübt. Die anerkannte Absicht der Tauchbootmaßregeln Deutschlands war es, die Versorgung mit Lebensmitteln für England abzuschneiden. Dieser Feldzug wird rücksichtslos unter Mißachtung der Rechte und der Leben der Neutralen geführt. Selbst die Deutschen werden keine Entschuldigung für Verbrechen wie die gegen die „Lusitania“, „Arabic“, „Sussex“ und zahlreiche andere Schiffe anführen können. Die Deutschen behaupten, der Gebrauch der Waffe der Ausbungerung sei unmenschlich. Waren sie derselben Auffassung im Jahre 1870, als sie die Stadt Paris aushungerten?

Nach der deutschen Lesart wäre der Krieg nicht nach Afrika getragen worden, wenn die Alliierten dies nicht getan hätten. Wenn dies so war, warum machten denn die Deutschen Versuche, den Aufstand in Südafrika hervorzurufen? Und warum waren sie denn in Afrika so bedeutend besser mit Maschinengewehren und Munition versehen als die alliierten Streitkräfte?

Die Deutschen haben die Unverschämtheit, zu behaupten, die Alliierten ließen sich Verstöße zu schulden kommen bei der Behandlung der Gefangenen und Bevölkerung besetzter Landströcke. Es ist nahezu unglaublich, daß sie diese Behauptung ernst meinen, wenn man an ihre Behandlung Belgiens denkt, an die armenischen Schlichtereien, die Deutschland beendigen konnte, wenn es wollte, und an die Behandlung der Gefangenen, die sich in den Gefangenenlagern von Wittenberg und anderswo herausstellte. Schließlich machen die Deutschen den Versuch, wieder einmal die Vergewaltigung Belgiens und die Behandlung dieses Landes zu rechtfertigen. Sie vergessen, daß zu Beginn des Krieges ihr eigener Reichskanzler zugab, daß die Vergewaltigung der belgischen Neutralität ein Unrecht war, aber durch die militärische Notwendigkeit gerechtfertigt wurde. Das ist das wahre deutsche Argument, das hauptsächlich die Politik charakterisierte, gegen die die Alliierten kämpfen. Was die Behandlung Belgiens angeht, so wird die Welt nicht so rasch die Hirschachtung in Aerschot und Löwen vergessen, noch die erzwungenen Abhebungen belgischer Fonds und die unmenschlichen und barbarischen Deportationen, die dieser Tage durchgeführt wurden. Es darf für unwahrscheinlich gehalten werden, daß die Alliierten die deutsche und österreichische Note noch weiter kommentieren.

Und hierauf die deutsche Antwort:

15. Berlin, 15. Januar (W. B.) Von befragter informierter Seite ist das Wolfische Telegraphenbureau ermächtigt, auf die amtliche Auslassung des Reuterschen Bureaus über die deutsche Note an die Neutralen folgendes zu erwidern:

„Die Fragen und Vorwürfe, die das Reutersche Bureau im Auftrage der englischen Regierung erhebt, sind für niemanden mehr neu, es sind die-